

DANSK LYSTFISKERI

Sendt per email til Fødevarestyrelsen: 291@fvst.dk

Kopi til:

Fødevareminister Rasmus Prehn: foedevareministeren@fm.dk

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg ved udvalgsformand Rene Steen Christensen:
rene.christensen@ft.dk

Vingsted, den 5. maj 2022

HØRINGSSVAR TIL UDKAST TIL ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM FISKERI I KØBENHAVNS HAVN (J.NR.: 2021-29-31-00339)

Dansk Lystfiskeri har via høringsportalen erfaret, at Fødevarestyrelsen har sendt et udkast til en bekendtgørelse om et forbud imod fiskeri efter torsk i Københavns havn, og har følgende bemærkninger.

GENERELLE BEMÆRKNINGER

Høringsmaterialet er mangelfuldt. God forvaltning foreskriver, at høringsmateriale indeholder en præcis og detaljeret konsekvensanalyse, så en høring giver interessenterne adgang til beslutningsgrundlaget for et sådant indgribende forbud.

Den vedlagte konsekvensanalyse er summarisk, fejlbehæftet og uden kilde- og dataangivelser, ligesom der synes at mangle høring af den relevante myndighed inden for lystfiskeri.

SPECIFIKKE BEMÆRKNINGER

Målingerne

Dansk Lystfiskeri har ved søgning på nettet fundet de seneste data for måling af kviksølv i fisk fra Københavns Havn. Da der mangler kildeangivelse, må Dansk Lystfiskeri gå ud fra, at Fødevarestyrelsens forbudsinitiativ er sket på basis af:

https://foedevarestyrelsen.dk/SiteCollectionDocuments/Kemi%20og%20foedevarekvalitet/Kontrolresultater/2021/Slutrapport_Kortlaegning_af_miljoforureninger_i_fisk_2020_21.pdf

Heraf fremgår det, at kviksølvindholdet i torsk fra havnen ikke er signifikant højere end EU-grænseværdien (Kommissionens forordning (EF) 1881/2006).

Hvorfor så et udkast til et vidtgående forbud?

Jf. citat fra TV2 Lorry: "Ifølge Henrik Nielsen, chef for kemi og fødevarer kvalitet hos Fødevarestyrelsen, er det for farligt at lade lystfiskere fange torsk fra inderhavnen, da de har fundet for høje koncentrationer af kviksølv i torskebestanden".

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Ifølge det summariske høringsmateriale, har forbuddet ikke erhvervsøkonomiske konsekvenser. Det er umiddelbart ikke korrekt. De lokale fiskegrejsbutikker i Københavnsområdet vil blive hårdt ramt på omsætningen, som allerede er presset af den ikke-proportionale fangstbegrænsning på torsk fra Øresund. En sådan kommentar fra Erhvervsstyrelsen er at føje spot til skade. En række fiskegrejsbutikker i København anslår, at fiskeriet i Københavns havn de seneste år har bidraget med 30% af deres omsætning.

Konsekvenser for lystfiskeriet og samfundsmæssige konsekvenser

Ifølge det summariske høringsmateriale er der ikke sket en høring af Fiskeristyrelsen, eksempelvis §7-udvalget, således der kunne hentes input til et mere balanceret forslag. Og det selvom der er tale om en styrelse inden for samme ministerium.

Det kommunalt ejede selskab By & Havn, der har til opgave at udvikle store og centrale byområder i København såsom Ørestad og Nordhavnen samt at drive Københavns Havn, har i en årrække arbejdet for at åbne Københavns Havn op for at tiltrække byens lystfiskere.

Et forbud imod torskefiskeriet i Københavns havn vil derimod de facto lukke for lystfiskeriet i København, da hovedparten af lystfiskeriet er rettet imod denne art. Lystfiskeri efter andre arter vil være tvivlsomme at udøve legalt, da bifangster af torsk vil være særdeles svære at undgå. Samtidig vil kontrol af lystfiskeriet i forbindelse med forbuddet være svært at udøve, da fisketeknikkerne ikke differentierer væsentligt arterne i mellem.

Et forbud vil således få særdeles alvorlige konsekvenser for lystfiskeriet i hovedstaden, og samtidig lukke havnen ned for de mange rekreative brugere, for hvem lystfiskeriet bidrager til trivsel og livskvalitet. Stik imod den strategi, som Københavns Kommune har lagt via By & Havn.

I stedet bør styrelsen anbefale en catch & release-løsning via et midlertidigt hjemtagningsforbud. Yderligere oplysninger om dette område kan hentes hos ovennævnte søsterstyrelse.

AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Det undrer Dansk Lystfiskeri stærkt, at Fødevarestyrelsen i stedet for et fiskeriforbud, ikke blot opfordrer til ikke at hjemtage torsk fanget i havnen, på linje med den opfordring, som styrelsen har udsendt efter undersøgelserne af PFOA/PFAS – forekomst i fisk i Mølleå-systemet.

Dansk Lystfiskeri mener, at det bør være op til den enkelte lystfisker, om man vil spise sin torsk, hvis blot lystfiskeren er klar over risikoen.

Det er anden gang på kort tid, at der indføres restriktioner på lystfiskerområdet i hovedstadsområdet på et usagligt og upræcist grundlag, hvilket har alvorlige erhvervmæssige og ikke mindst lystfiskermæssige konsekvenser (første gang var reduktionen af tilladt daglig lystfiskerfangst af torsk i Øresund til én torsk, fordi Øresund forvaltes som en del af Vestlige Østersø).

Med venlig hilsen
Dansk Lystfiskeri

Peter Lyngby
Bestyrelsesformand